

09056

EXPOTE. NO.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

2A. OFICIALIA MAYOR

DIRECTO.

Año de iniciación **1942**

Núm. 09056

Amparo Directo

Promovido por Gómez Salvador T.

Contra actos de Sup<sup>o</sup>. Trib. de Just. del Edo.

Procedente de Senara.

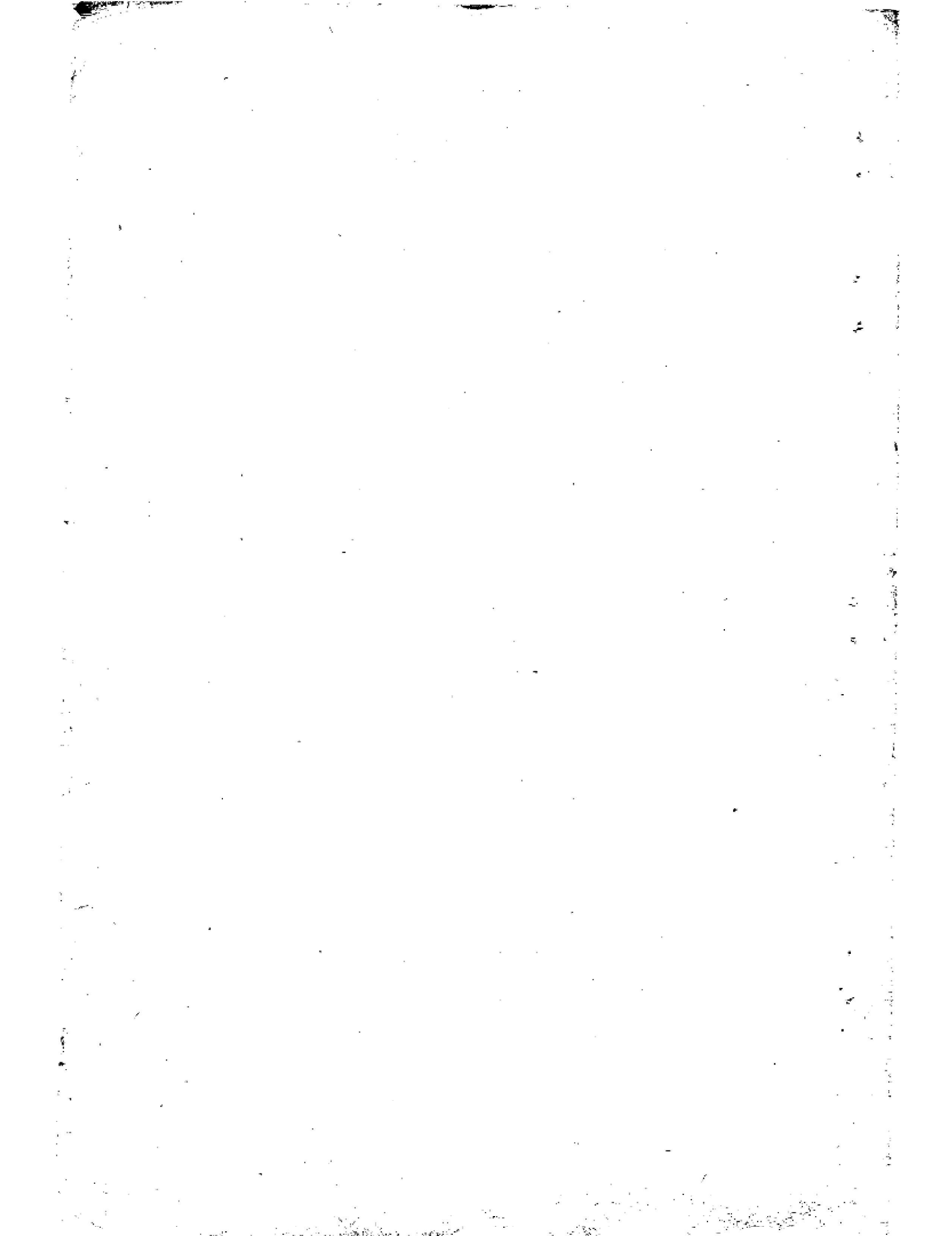
Fecha de ingreso al archivo



DIRECTO.

EXPOTE. NO.

09056



9056

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

NUM. 9056.

SEGUNDA.

1942.

OFICIALIA MAYOR

## JUICIO DE AMPARO DIRECTO ANTE LA CORTE

Se inició en octubre 20 de 1942.

QUEJOSO Salvador T. Gómez.

36-43-23-21-13-7

Promueve en su nombre.

Autoridades { Dupon Tyin de Just. del Edo. de Sonora.

responsables { sent. dict. en el juicio ord. civ. promovido por el quejoso en con-

Acto reclamado tra. de Esther Escobar de Gómez sobre separación de bienes de la

Sociedad conyugal.

La suspensión del acto fué.

Garantías violadas 14.

Tercero perjudicado Esther Escobar de Gómez.

CIVIL.

Fecha de la ejecutoria.

Se resolvió que.

Fecha en que se archiva.

Actuario;



738/42

C-160

12

13

14

15



NUM. **3879**

Asunto: Se remiten demanda de amparo directo y autos de primera y segunda instancias. Quejoso: Salvador T. Gómez.

Hermosillo, Son., a 10 de octubre de 1942.

C. SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS  
DE LA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.  
México, D.F.

Con el presente y en cinco (5), 79 y 77 fojas útiles, respectivamente, tengo el honor de remitir a usted la demanda de amparo directo interpuesta contra actos de este Tribunal, por el señor Salvador T. Gómez, y los autos originales de primera y segunda instancias, compuestos de 5 cuadernos en junto, relativos al juicio ordinario civil promovido por el quejoso ante el Juzgado de Primera Instancia del Ramo Civil de este Distrito, contra la señora Esther Escobar de Gómez.

Según se expresa en el auto de fecha 6 de los corrientes, constante a folios 49 frente a del toca que se acompaña, la Sala Colegiada de este propio Cuerpo, por vía de informe con justificación se permite reproducir los fundamentos de hecho y las consideraciones de derecho contenidos en el fallo que motiva el juicio de garantías, y al reverso del mismo folio aparece el emplazamiento que se hizo a las partes.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración, suplicándole se sirva dar cuenta a quien corresponda con el envío de referencia.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

El Srio. del Supremo Tribunal.

Juventino Castillo.

SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA  
DE LA NACION

1942 OCT 15 AM 11 49

OFICINA DE  
CERTIFICACION  
Y CORRESPONDENCIA

Recibido por correo con la denunciada  
de amparo, el tomo en cincuenta y seis folios  
y los autos en cuatro cuadernos de cuarenta y tres,  
veintitres, veintuna y tres folios

*[Firma]*

79652

2

H. Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Salvador T. Gómez, mexicano, señalando para oír notificaciones la casa número cincuenta de la Avenida del Doctor Aguilar en esta ciudad, ante ustedes respetuosamente expongo: Que vengo a solicitar la protección federal en la vía directa, por lo que cumpliendo con el artículo 166 de la ley de Amparo expreso:

I.-Mi nombre y domicilio quedan expuestos al principio.

II.-Es tercera perjudicada la señora Esther Escobar de Gómez con domicilio en la casa número 117-P de la calle Oaxaca, en esta ciudad.

III.-Es autoridad responsable el Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

*Acto reclamado*  
IV.-El acto reclamado lo constituye la sentencia definitiva dictada el ocho de septiembre último en el tocanúmero 105/942, relativo a la apelación que interpuso contra la sentencia de primera Instancia dictada en el juicio ordinario civil que entablé contra mi esposa la señora Esther Escobar de Gómez sobre separación de bienes de la sociedad conyugal.

V.-Dicha sentencia me fue notificada con fecha doce del mismo septiembre, por lo que estoy en tiempo para recurrirla.

VI.-Son garantías violadas las contenidas en el artículo 14 catorce constitucional.

#### A N T E C E D E N T E S.

Ante el Juzgado de Primera Instancia del R<sub>3</sub>mo Civil de esta Capital entablé juicio ordinario civil contra mi esposa la señora Esther Escobar de Gómez para obtener la separación debienes de la sociedad conyugal. Tramitado el juicio llegó a dictarse sentencia que absolvió a la seman

dada, declarando que yo no probé mi acción. Inconforme la-  
recurrí y tramitado el toca relativo llegó a dictarse sen-  
tencia el ocho de septiembre último confirmando la del In-  
ferior.

#### CONCEPTOS DE VIOLACION.

Con el carácter de agravios en este amparo voy a re-  
producir los que hice valer en la segunda instancia, ya que  
la responsable hizo caso omiso de ellos, dejándolos subsis-  
tentes. En mi escrito relativo manifesté lo siguiente:....

...."El Juzgador,.....absuelve a la demandada por estimar-  
que yo no probé mi acción. Esta consistió o constó de dos-  
elementos: 1.-Afirmación de que la casa número doce de la  
calle Oaxaca, en la antigua nomenclatura, perteneciese la  
sociedad conyugal formada con motivo de nuestro matrimonio  
y 2.-El derecho consecuente que me asiste para pedir la se-  
paración de los bienes que forman la sociedad legal. Para-  
probar mi aserto, yo rendí pruebas consistentes en: 1.-Docu-  
mental; 2.-Confesional y 3.-Testimonial.

"1.-DOCUMENTAL. Esta prueba consistió en los siguien-  
tes instrumentos: Acta de matrimonio, que tiene valor pro-  
batorio pleno por ser un documento público, de acuerdo con  
los artículos 439 fracción V y 551 del Código de Procedi-  
mientos Civiles y con ella quedó probado que contrajimos  
matrimonio el catorce de octubre de mil novecientos trein-  
ta y tres.

"La escritura de compraventa de la casa número doce-  
de la antigua nomenclatura de la calle Oaxaca en esta ciu-  
dad; este instrumento, aunque es privado, hace prueba ple-  
na tanto por no haber sido objetado por la contraria, como  
porque fue rendido por ella como prueba y son aplicables,  
de consiguiente, los artículo (451 y 558) del Código citado,  
quedando así probado que la adquisición de la casa tuvo lu-  
gar el veintitrés de julio de mil novecientos treinta y  
seis, es decir, tres años después del matrimonio. Ahora-

Ahora N° 117

Proced. Civiles

presunción  
legal

2004 B.32  
1999

bien, el artículo (2019) del Código Civil establece en mi fa-  
vor una presunción legal, ya que expresamente dice: que --  
"todos los bienes que existen en poder de cualquiera de los  
cónyuges al hacerse la separación de ellos, se presumen --  
gananciales, mientras no se pruebe lo contrario" y el 2020  
del mismo Ordenamiento determina que "Ni la declaración de  
uno de los cónyuges que afirme ser suya una cosa ni la con-  
fesión del otro, ni ambas juntas, se estimarán pruebas su-  
ficientes, aunque sean judiciales". Estos solos preceptos--  
constituyen en mi favor una prueba plena conforme al artí-  
culo (566) del Código de Procedimientos Civiles y es tal el  
cambio que introduce que, a pesar de ser demandada la seño-  
ra mi esposa, ya no basta que esté a la negativa, sino que  
la ley le impone la obligación de probar, aun cuando no --  
oponga excepciones, según lo determina el artículo (356) del  
mismo Ordenamiento, porque la negación de mi demanda encie-  
rra el desconocimiento de las presunciones legales estable-  
cidas en mi favor por los preceptos antes analizados y trans-  
critos y las pruebas que rindiera debían ser suficientes pa-  
ra destruir esa presunción, lo que no sucedió, como vere--  
mos más adelante.

22

2020  
6.6.

"2.-CONFESIONAL. Al absolver las posiciones que le -  
articulé a la demandada, admitió plenamente que me corres-  
ponde parte en la casa controvertida. Obsérvese las respues-  
tas a las posiciones vigésima primera, vigésima segunda y-  
vigésima tercera. En la primera de ellas pregunté si era -  
cierto que en varias ocasiones me había mandado ofrecer la  
cantidad de seiscientos pesos por la parte que me corres-  
punde en la casa de la calle Oaxaca, a la que contesté li-  
teralmente: "que es cierta la pregunta". La aclaración he-  
cha de que lo hizo por virtud de conocer mi carácter y evi-  
tar conflictos como el presente en nada desvirtúa lo admi-  
tido por ella, pues eso significa que se trata de una for-

ma que ella escogió de motu propio para evitarse molestias, pero no es la forma legal de hacerlo.

"Las respuestas a las dos preguntas siguientes corroboran más aún lo anterior, porque fueron contestadas afirmativamente y sólo tienen algunas reticencias de influencia nula en cuanto al elemento principal que es el reconocimiento en mi favor del derecho a una parte en la casa discutida.

Pregunta 1a

Pregunta 5a

Art. 22-19 C.C.

"En esa misma diligencia de confesión admitió la demandada que comenzó a hacer vida marital conmigo desde mil novecientosveintiuno en forma ininterrumpida hasta mil novecientos treinta y ocho, en que nos separamos, lo que significa que desde la primera fecha hasta <sup>14 de Oct.</sup> mil novecientos treinta y tres, en que nos casamos, estuvimos formando una sociedad de hecho, la cual se rige por lo dispuesto en los capítulos del I al VI del Título Undécimo del Libro Tercero del Código Civil. Aun en el supuesto de que se considerara que dicha sociedad adoleció de falta de forma o solemnidad, la rige lo dispuesto por el artículo (2222) de dicho Código y para la distribución de los provechos y pérdidas le son aplicables los artículos (2276) y (2277) fracción III del Código Civil. A este respecto me permito invocar la ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación contenida en el Informe Presidencial rendido a dicho Alto Cuerpo en 1933 mil novecientos treinta y tres, que puede verse en la página 395 con el título "Sociedad de hecho" y que a la letra dice: (--- aquí la transcripción). Si desde mil novecientos veintiuno no iniciamos una sociedad de hecho, la que se transformó en vínculo matrimonial en mil novecientos treinta y tres, sin interrupción, lógico y legal es concluir que cualesquiera bienes adquiridos dentro de ese período lo fueron por virtud del trabajo o la industria de ambos y como no existe probado que haya habido aportación de cuota deter-

minada antes de mil novecientos veintiuno, lo legal es suponer que las ganancias corresponden por partes iguales -- desde esa fecha. En lo que respecta a la prueba confesional que acaba de analizarse debe tenerse en cuenta que hace prueba plena porque llena todos los requisitos de los artículos (402) y (546) del Código de Procedimientos Civiles.

13 de Abril  
de 1934

"La demandada pretendió probar que ella adquirió la casa ubicada en "El Topahuito" con bienes propios y que -- con el producto de su venta compró la casa discutida; para lo que ofreció pruebas confesional, documental y testimo-  
nial; el resultado de esas pruebas tenía que ser de tal naturaleza que destruyera las presunciones legales que a mi favor establecen los artículos 2019 y 2020 del Código Civil, lo que no logró, porque la confesional no le dio resultado alguno; la testimonial sólo produjo el de probar -- que hacíamos vida marital y que ella se dedicaba al comercio ambulante, pero sin que les conste a los testigos que obtuviera utilidades y no habiendo utilidades, no existe --

Ver escritura  
de 13 Abril 1924  
17 Jun. 1936  
y 23 Jul. 1936

la posibilidad de comprar fincas por cuenta propia. En -- cuanto a la documental que rindió sólo prueba la adquisición y venta de una propiedad raíz, pero en manera alguna prueban que la adquisición inicial de la casa del Topahuito haya sido con dinero propio de la demandada y antes por el contrario, los demás elementos de prueba demuestran que ese dinero era producto de la sociedad de hecho que teníamos formada.

"Hay más aún: por lo que admitió la demandada en su confesión, está probado que llevó a mi casa a los tres hijos de su anterior matrimonio desde que comenzó a hacer vida marital conmigo, con lo que se pone de manifiesto que -- si los hijos fueron a convivir con nosotros en el hogar formado por mí, desde ese momento constituyeron una carga para ambos en todos sentidos; alimentación, vestidos, cuidados, educación, etc.)

32

3.-TESTIMONIAL. Fueron examinados Francisco S. Peral

ta, Alberto Miranda y Narciso Acosta. El primero fue el  
vendedor de la casa de "El Topahuito". A este respecto ca  
be observar desde luego que en la escritura de compra de  
dicha casa no se dice que el dinero se haya recibido en  
ese acto, sino que el vendedor lo tenía recibido con ante  
rioridad, pero no dice que lo haya recibido de la demand  
da. Al rendir su declaración, manifestó categóricamente  
que de la demandada no recibió un solo centavo por concep  
to de precio de la casa citada y en cambio admitió que --  
por instrucciones mías se hizo la escritura en esa forma.  
Aparentemente se trata de un testigo singular y rigiéndose  
por tal apariencia, el Juzgador no le concedió el va  
lor legal que realmente tiene, pues siendo el vendedor de  
la casa, a nadie más que a él podría constarle en forma  
fidedigna la manera en que se llevó a cabo la compraventa  
u operación de que se trata. Contra el dicho de este testi  
go no existe ninguna otra prueba de la demandada, que ten  
diera a probar que ella fue quien pagó el precio de la ca  
sa a Peralta.

pregunta 13ª

pregunta 14ª  
562 C.P.C.

562 C.P.C.

pregunta 3ª  
561 C.P.C.

preguntas 1ª y 2ª

"

"

preguntas 8ª y 9ª  
"Las declaraciones de Alberto Miranda y de Narciso  
Acosta, aunque en apariencia singulares también, prueban  
que fui yo quien los contraté, al primero para el acarreo  
de los materiales de construcción destinados a la casa del  
Topahuito y que yo le pagaba los salarios; y al segundo pa  
ra los trabajos hechos en la casa disputada y que yo le  
pagué sus salarios, entendiéndose conmigo en todo lo rela  
tivo a dicha construcción. El Juzgador toma las declaracio  
nes aisladamente, sin fijar su vista en el conjunto, con  
lo que viola el artículo 567 del Código de Procedimientos  
Civiles en relación con los 542 al 545 del mismo Ordena  
miento; el conjunto de declaraciones, aunque en aparien  
cia se refiere a hechos distintos, forma un todo armónico,  
con el que se demuestra fehacientemente que era yo quien--

contrataba a los trabajadores y yo quien les pagaba sus salarios.

2023  
6.6.  
confesión

“Pero aun suponiendo, sin conceder, que a tales declaraciones sólo se les concediera valor presuncional, el Juzgador no debió desarticular esa prueba de las demás y como ya quedó demostrado que yo tengo una presunción legal a mi favor, en primer lugar, y en segundo lugar la confesión plena de la demandada de que me hizo oferta de seiscientos pesos por la parte que me corresponde en la casa discutida, de acuerdo con los artículos 2019 y 2020 del Código Civil, 546, 451 y 566 del de Procedimientos Civiles debió considerarse el conjunto como de valor probatorio pleno porque lo tiene y concluir, en consecuencia, que la casa controvertida pertenece al fondo social y existiendo causa grave dado el distanciamiento que entre ambos existe, resolver declarando probada mi acción y por tanto procedente la separación de los bienes de la sociedad legal; al no hacerlo así el Juzgador, violó en mi perjuicio todos los preceptos invocados, por lo que procede la revocación de la sentencia recurrida, resolviendo que yo probé mi acción, que la demandada no probó excepción alguna, pues ninguna opuso y sólo se concretó a negarme el derecho, pero sin --

Véase  
cuando se  
transcribe de  
la demanda

rendir prueba en contrario para destruir la presunción legal en mi favor, y condenarla a la separación de los bienes que forman la sociedad legal y a las demás prestaciones que tengo reclamadas en mi demanda inicial. (Con el objeto de que sea tomada en cuenta por ese H. Tribunal, me permito citar otra ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contenida en el Informe rendido a dicho Alto Cuerpo en mil novecientos cuarenta, página 51 correspondiente a la sección de la Tercera Sala, con el título “Sociedad legal”. Consecuencias de la Administración de la” (aquí se transcribió la ejecutoria en lo conducente)”).

Los anteriores son los agravios expresados por mí an

te el Supremo Tribunal responsable, de los que hizo caso  
omiso, dejándolos subsistentes, por lo que vengo a hacer-  
los valer en el juicio constitucional.

*Agravios*

El Tribunal responsable persiste en el error de ana-  
lizar y considerar las pruebas por separado, desconecta-  
das unas de otras y no sólo, sino que, como puede verse --  
por la sentencia misma, elude lo relativo a las presuncio-  
nes que en mi favor establecen los artículos 2019 y 2020-  
del Código Civil y en las que me ocupo ampliamente en mi -  
expresión de agravios, sobre todo la contenida en el últi-  
mo precepto invocado, que establece que ni la declaración-  
de uno de los cónyuges ni la de ambos se estimarán pruebas  
suficientes, aunque sean judiciales. De manera que aun aun-  
cuando la demandada haya declarado en la escritura priva-  
da que el bien era propio de ella, dicha declaración no -  
tiene valor legal alguno de conformidad con el precepto -  
citado.

*véase art.  
2004 C.C.  
y 2020*

Al referirse a la confesión de la demandada hace un  
razonamiento equivocado, pues afirma que aun cuando confe-  
só haberme mandado ofrecer la cantidad de seiscientos pe-  
sos por la parte que me corresponde en la casa, sin embar-  
go ello no aporta ningún dato favorable a mis pretensio-  
nes en vista de que no se expresa por qué concepto corres-  
la mitad la mitad de la casa a mí y que tan puede ser que  
se reconozca el derecho a gananciales como otro derecho -  
derivado de una operación cualquiera efectuada entre los-  
consortes y que, en todo caso, no es a la confesante a --  
quien toca decidir la parte que corresponde a su marido.-  
Aquí salta a la vista lo que antes dije, que la responsable,  
persiste en tomar cada prueba o cada pregunta aisladament  
te. Como ya asenté, yo tengo en mi favor la presunción o -  
presunciones legales establecidas por los artículos 2019 y  
2020 del Código Civil, de las que se deduce que por ellas-  
yo tengo en mi favor la presunción de que la casa en con--

troversia pertenece al fondo social, de manera que es cierto que no es a la demandante a quien corresponde decidir - la parte que me corresponde, sino a la ley y por ello fue- que no acepté la proposición que me hacía de seiscientos - pesos por la parte que me corresponde. El Supremo Tribunal dejó de tomar en cuenta lo que dispone el artículo (415) del Código de Procedimientos Civiles en el sentido de que la - confesión judicial sólo produce efecto en lo que perjudica al que la hace y no en lo que le beneficia. La demandada - al contestar a la pregunta vigésima primera del pliego de - posiciones admitió expresamente que era cierto que me había - mandado ofrecer en diferentes ocasiones seiscientos pesos - POR LA PARTE QUE ME CORRESPONDE en la casa de la calle Oaxaca; luego admite que me corresponde parte en dicha casa, la proporción y el concepto de esa pertenencia la establece el Código Civil en los preceptos antes mencionados.

Teniendo yo en mi favor las presunciones citadas, al afirmar la demandada que la casa de la calle Oaxaca la compró con dinero propio de ella, tenía la obligación de probar tal afirmación, lo que no hizo, pues la escritura de compra de la casa de la calle Oaxaca de fecha veintitrés - de julio de mil novecientos treinta y seis, no dice que el dinero pagado sea propiedad de dicha señora o que provenga de las operaciones celebradas anteriormente, sin que pueda ni deba concluirse que el dinero destinado a la compra, provenía necesariamente de tal o cual operación y como no existe otro dato, queda en pie la presunción legal que me favorece y que ha sido expuesta ya.

De acuerdo con el artículo (2085) del Código Civil, yo probé la existencia de una causa grave, determinante de -- nuestra separación de hecho, a pesar de lo cual, el Tribunal responsable estima que no existe tal causa grave con - lo que viola en mi perjuicio el precepto invocado. Las consideraciones precedentes son suficientes para demostrar la procedencia de la protección federal, por lo que

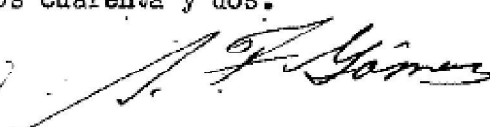
Véase el  
2087 C.C.

implícito

A ustedes respetuosamente pido se sirvan tenerme por presentando solicitando la protección federal contra los actos y - autoridad señalados y oportunamente concederme la protección constitucional. Oportunamente pedí copia del fallo -- para acompañarlo, pero la responsable, previo acuerdo de la contraria, resolvió enviar los autos originales, por lo que estimo que es innecesaria dicha copia.


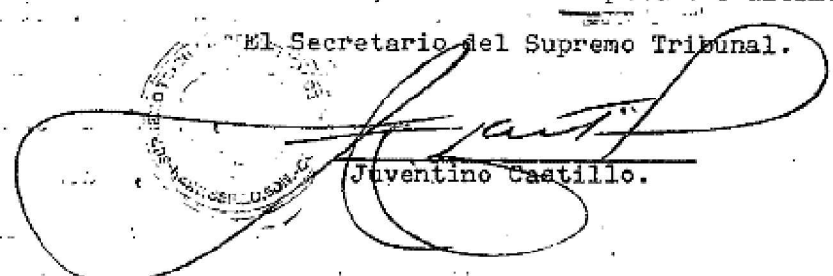
Protesto mi respeto.

Hermosillo, Sonora, a primero de octubre de mil novecientos cuarenta y dos.



Hermosillo, Sonora, a diez de octubre de mil novecientos cuarenta y dos.- En la fecha, el suscrito hace constar que este escrito de demanda fué presentado el día dos de los corrientes, y que el fallo reclamado en la vía constitucional se notificó a la parte del quejoso señor Salvador T. Gómez, el doce de septiembre último.

El Secretario del Supremo Tribunal.



Juventino Castillo.



Sec. Segunda.  
Exp. # 9056-942.

México, Distrito Federal, a veintisiete  
de octubre de mil novecientos cuarenta y dos.

Con el oficio número tres mil ochocientos  
setenta y nueve del Supremo Tribunal de Justicia  
del Estado de Sonora, recibido con los anexos --  
que acompaña, fórmese y regístrese el expediente  
relativo al amparo interpuesto por el señor Sal-  
vador T. Gómez, contra actos del citado Tribunal.  
Acúsese recibo. Con fundamento en las fracciones  
séptima y octava del artículo ciento siete cons-  
titucional, se admite la demanda; en consecuen-  
cia, de acuerdo con lo prevenido por el artículo  
ciento setenta y nueve de la Ley de Amparo, pa-  
sen los autos al Ministerio Público por diez días,  
para que formule pedimento; y, cumplido que sea  
ese requisito, túrnense aquéllos a la Tercera Sa-  
la. Notifíquese.

Así lo acordó y rubrica el Ciudadano Pre-  
sidente de la Suprema Corte de Justicia de la Na-  
ción. Doy fe.

acb.

Se acusó recibo de los autos. Conste.

*J. Cuernavaca*

NOV 16 1942

Nov 16 1942

1942

1942

*Banco*

P. AL. 000 000 000 000 000  
EL 16 DE NOVIEMBRE DE 1942

*Ruiz*

*Francisco*

*S. Carreras*

NOV 16 1942

Ministerio Público

*S. Carreras*

En 5 ENE 1943 devuelve estos autos el Ministerio Público, con el pedimento que se agrega.- Consta.

*Carreras*

En 13 de enero de 1943 de acuerdo con la orden (Lista Núm. 5) queda este expediente a disposición del Srío. 3º Sala para cuenta.

*[Signature]*



Segunda.

11179

Exp. # 9056-942.

Al C.

Pdte. del Spmo. Trib. de Just. del Edo.

Hermosillo, Son.

Acuso a Ud. recibo de  
su atento oficio número 3879 de fecha 10 del -  
actual, con el que se recibieron de conformidad  
los anexos que en el mismo se mencionan, rela-  
tivos al juicio de amparo directo promovido por  
Salvador T. Gómez, contra actos del Spmo. Trib.  
de Just. del Edo. de Sonora.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., a 27 de octubre de 1942.

EL SRIO. GRAL. DE ACUERDOS.

acb.





En el Juicio de amparo promovido por

Salvador T. Gómez,

Depto. de Actuarios

Amparo 9056/42 Dpto.

Sección 2a.

Sala

Número 20023

contra actos de usted,

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con  
fecha 27 de octubre último,

proveyó en lo conducente lo que sigue:

Do. Esther Escobar de  
Gómez.

“Con fundamento en las fracciones VII y VIII  
del artículo 107 Constitucional, se admite la demanda;  
en consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el  
artículo 179 de la Ley de Amparo, pasen los autos al  
Ministerio Público por diez días para que formule pedi-  
mento, y cumplido que sea ese requisito, tórrense  
aquellos a la 3a. Sala”

Lo que notifico a usted como lo previene la  
Ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., a 12 de noviembre de 1942.

ACTUARIO.

Al C.

Presidente del Supremo Tribunal de Justicia.

Hermosillo, Son





PROCURADURIA GENERAL  
DE LA REPUBLICA

Exp. Corte No. 9056/42. Amparo Directo.  
Promovido por Salvador T. Gómez.  
No. Proc. 748/42.

9383

C. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA H.  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

El señor Salvador T. Gómez por escrito de fecha 10. de Octubre de 1942, promueve directamente ante esa H. Suprema Corte de Justicia el juicio de amparo respectivo haciendo consistir el acto reclamado en la sentencia definitiva dictada el 8 de septiembre último en el Toca número 105/942, - relativo a la apelación que interpuso contra la sentencia - de la Instancia dictada en el juicio ordinario civil que - el recurrente Gómez entabló contra su esposa, la señora Esther Escobar de Gómez, sobre separación de bienes de la sociedad conyugal.

Las garantías violadas con este acto son las consignadas en el artículo 14 de la Constitución.

Los conceptos de violación son los mismos que hizo valer en los agravios que formuló en el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

Después de hacer el análisis de las pruebas rendidas en el juicio, concluye con estas consideraciones: "Teniendo yo en mi favor las presunciones citadas, al afirmar la demandada - que la casa de la calle Oaxaca la compró con dinero propio - de ella, tenía la obligación de probar tal afirmación, lo - que no hizo, pues la escritura de compra de la casa de la - calle Oaxaca de fecha veintitrés de julio de mil novecientos treinta y seis no dice que el dinero pagado sea propiedad de

dicha señora o que provenga de las operaciones celebradas anteriormente, sin que pueda ni deba concluirse que el dinero destinado a la compra, provenía necesariamente de tal o cual operación y como no existe otro dato, queda en pie la presunción legal que me favorece y que ha sido expuesta ya. De acuerdo con el artículo 2085 del Código Civil, y probé la existencia de una causa grave, determinante de nuestra separación de hecho, a pesar de lo cual, el Tribunal responsable estima que no existe tal causa grave con lo que viola en mi perjuicio el precepto invocado. Las consideraciones precedentes son suficientes para demostrar la procedencia de la protección federal."

Tramitado el juicio constitucional y enviados originales los autos relativos, es tiempo ahora de que el Ministerio Público formule pedimento.

Soy de parecer que se niegue el amparo solicitado por el quejoso, por las razones siguientes: a).- La sentencia recurrida, en su considerando segundo, dice que concretamente el inconvenciente (el quejoso) se queja de que en primera instancia no se haya tenido por probada la acción deducida que tuvo por objeto obtener la separación de los bienes de la sociedad conyugal formada con motivo de su matrimonio con la señora Esther Escobar de Gómez, a pesar de que se justificó por medio de las pruebas documental, confesional y testimonial que rindiera.- b).- En la sentencia recurrida en apelación se concede fé plena tanto a la copia certificada del acta de matrimonio del quejoso y la deman-



PROCURADURIA GENERAL  
DE LA REPUBLICA

dada, cuyo enlace tuvo lugar el 14 de octubre de 1933,--  
como a la escritura privada de compra-venta de la casa -  
número 12, -antigua nomenclatura- de la calle Oaxaca de  
la Ciudad de Hermosillo, por medio de la cual, la señora  
Escobar de Gómez, asistida de su esposo, compró a Alberto  
B. López, con el consentimiento de su esposa, la casa de -  
referencia en la suma de \$ 500.00, el 23 de julio de 1936,  
y si bien es cierto que esta operación se verificó duran--  
te la vigencia de la sociedad legal, la parte reo se encar--  
gó de demostrar que el 19 de julio de 1927 compró a Fran--  
cisco L. Peralta un solar ubicado al norte de Hermosillo -  
en el barrio de Topahuito, y que contando con el permiso -  
de su actual marido, vendió esa propiedad, el 19 de julio de  
1936, a la señora Aurelia Salazar de Martínez, comprobando  
también que el dinero que esta última operación produjo se  
empleó en la adquisición de la casa número 12 de la calle  
Oaxaca, sin que la estimación de las pruebas confesionales  
y documental en que se funda el sentenciador de primer gra--  
do, para llegar a establecer esas circunstancias, se obje--  
te en forma pertinente por el quejoso, pues en lo que con--  
cierne a la primera, se sostiene simplemente que no dió --  
resultado alguno, sin expresarse el por qué de esta afirma--  
ción, que es lo que caracteriza un agravio, y en cuanto a  
la segunda, pretende el inconforme que la casa del Topahui--  
to no fué adquirida con dinero propio de la demandada, sino  
del producto de la sociedad de hecho que tenían formada --  
ambos.- Que para esto se apoya en la prueba -- existente en  
autos relativa a que desde 1921 venían haciendo vida marital  
los esposos Gómez, lo cual en concepto del apelante, consti

Art. 2004  
b. b.

tuya una sociedad de hecho que se rige por los capítulos del I al VI del Título Undécimo, Libro Tercero, del Código Civil y que, aun en el supuesto de considerarse que careció de falta de forma o solemnidad, debe estarse a lo prevenido en el artículo 2222 del Código y para la distribución de las pérdidas o ganancias, le son aplicables los 2276 y 2277 fracción III del propio Código.- La tesis del apelante, dice la responsable, es incorrecta, porque la sociedad conyugal, bien sea voluntaria, bien sea legal, nace desde que el matrimonio se celebra, pues siendo una consecuencia de él, no puede existir sino desde el momento en que el matrimonio tiene existencia, y por otra parte, el concubinato no engendra derechos ni obligaciones entre las personas que guardan ese estado, de tal manera que sólo podría tener vida jurídica la supuesta sociedad de hecho, si apareciera clara y patente la intención de los ahora esposos de constituir la antes de su enlace, ya que la condición de amantes, por sí sola, no puede revelar la, lo cual no sucede en la especie, desde el momento en que ni remotamente puede presumirse que actor y demandada hayan puesto en común sus bienes o una parte de ellos, su industria, o una y otra juntamente, con objeto de dividir entre sí las ganancias y pérdidas, requisitos esenciales para la existencia y validez de un contrato social, de acuerdo con el artículo 2219 del Código Civil.

Estas y otras consideraciones hace la sentencia recurrida y llega a demostrar en todas ellas que ni existió la sociedad de hecho, ni se tuvo la intención de constituir la por los que después fueron esposos; y estando probado que



la casa de que se trata ha sido de la propiedad de la -  
señora Esther Escobar de Gómez, resulta que la Sala res  
ponsable hizo bien <sup>en</sup> ~~de~~ confirmar la sentencia recurrida y  
fallar que la parte actora no probó la acción que dedujo,  
absolviendo a la señora Esther Escobar de Gómez de la de-  
manda entablada en su contra por su esposo Salvador T. Gó-  
mez para obtener la separación de los bienes que formaban  
el caudal común de la sociedad conyugal.- Igualmente, la -  
sentencia hizo bien <sup>en</sup> ~~de~~ condenar al actor al pago de las --  
costas causadas en ambas instancias.

Si la sentencia de que se trata, como se ha visto, es  
tá arreglada a derecho, no puede violar, y no viola en per-  
juicio del quejoso ninguna garantía individual.

Por todo lo expuesto, pido a esa H. Suprema Corte que,  
al pronunciar su fallo, se sirva negar al quejoso el amparo  
que solicita.

Protesto lo necesario.

México, D.F., a 23 de diciembre de 1942.

EL AGENTE AUXILIAR

*Francisco Canseco*  
Lto. Francisco Canseco.

*Journal of Management Studies*, 20(6), 791-806.

© 2000 Blackwell Science Ltd *Journal of Internal Medicine* 247: 111–117

[illegible]

As a result, the model is able to capture the nonlinear relationship between the variables and the response variable. The model is able to capture the nonlinear relationship between the variables and the response variable. The model is able to capture the nonlinear relationship between the variables and the response variable.

[illegible]

...the *Journal of the American Medical Association* (JAMA) ...

$$= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2} dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cdot \sqrt{\pi} = 1$$

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1033-1038.

[illegible]

*Journal of Management Studies*, 20(6), 791-806.

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agaricus bisporus* spores on the growth of *Agaricus bisporus* on the substrate.

*Journal of Management Education* 36(7) 809–824

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{if } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1019-1024.

[illegible]

...and the other is the fact that the ...

學 期 考 試 試 題



quien en mayo de 1911  
 fue  
 Lic. Hilario Medina, a quien correspon-



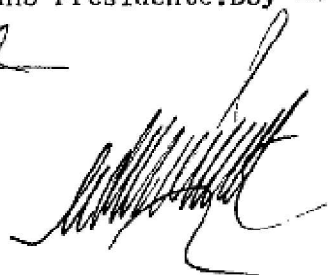


México, Distrito Federal, a veinticinco de agosto de mil novecientos cuarenta y tres. ACUERDO DE LA PRESIDENCIA DE LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

Con fundamento en los artículos 184 y 185 de la Ley Orgánica de los artículos 103 y 107 constitucionales, señala para la audiencia respectiva en este asunto el día veintiseis del presente y siguientes.

Lo acordó y rubricó el ciudadano Presidente. Doy -- fe.

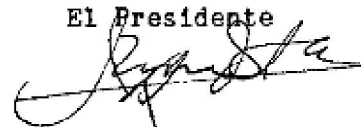
T C N E



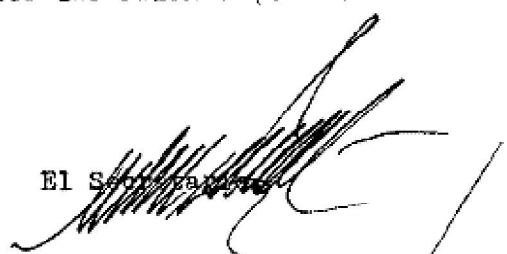
México, Distrito Federal. Acuerdo de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día ocho de septiembre de mil novecientos cuarenta y tres.

En cumplimiento de lo prevenido en el artículo 186 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución, Federal, se hace constar que, en el Acuerdo de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de esta fecha, por unanimidad de cuatro votos de los CC. Ministros Carlos I. Meléndez, Hilario Medina, Nicéforo Guerrero y Presidente Felipe de J. Tena, se falló el presente asunto negándole el amparo al quejoso. El C. Ministro Pardo Aspe, no votó por las razones que constan en el acta del día.

El Presidente



El Secretario







# TERCERA SALA

Nombre del promovente: SALVADOR T. GOMEZ.

Autoridad responsable: TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL EDO.  
DE SONORA.

Fecha de la resolución que se recurre: 8 de septiembre de 1942.

¿Niega el amparo que solicita el quejoso?

## MINISTROS:

SI.		NO.
<u>NO VOTO</u>	PARDO ASPE	<u>                    </u>
<u>/</u>	MELÉNDEZ	<u>                    </u>
<u>/</u>	MEDINA	<u>                    </u>
<u>/</u>	GUERRERO	<u>                    </u>
<u>/</u>	TENA	<u>                    </u>

Acuerdo del día 8 de septiembre de 1943.

Así, por unanimidad de cuatro votos de los CC. Ministros Carlos I. Meléndez, Hilario Medina, Nicáforo Guerrero y Presidente Felipe de J. Tena, se niega el amparo que solicitó el quejoso. El C. Ministro Pardo Aspe, no votó por las razones que constan en el acta del día.

El Secretario, de Estudio  
y Cuenta,

  
LIC. FERNANDO CASTANOS.

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941



PROYECTO DEL C. MINISTRO  
HILARIO BELLO A.

Vo. Bo.

*[Handwritten signature]*

SALVADOR T. GÓMEZ.  
9056-42-2a.  
DIRECTO.

México, Distrito Federal. Acuerdo de la Tercera -  
Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, corres-  
pondiente al día ocho de septiembre de mil novecientos cua-  
renta y tres.

VISTO el amparo directo, promovido por Salvador  
T. Gómez, contra actos del Tribunal Superior de Justicia  
del Estado de Sonora, por violación del artículo 14 ---  
constitucional;

RESUELTO :

PRIMERO.- Por escrito de veintitrés de octubre de  
mil novecientos treinta y nueve, Salvador T. Gómez se -  
presentó ante el Juez de Primera Instancia del Ramo Ci-  
vil de la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, deman-  
dando a su esposa Esther Escobar de Gómez, la separa-  
ción de los bienes que forman el caudal común de la so-  
ciedad conyugal, cuyo valor total estima en la canti-  
dad de tres mil pesos moneda nacional, y por las costas  
y gastos del juicio, exponiendo: que el catorce de octu-  
bre de mil novecientos treinta y tres, celebró contrato  
de matrimonio con la señora Esther Escobar viuda de - -  
Ochoa en la ciudad de Hermosillo. Que el veintitrés de  
julio de mil novecientos treinta y seis su citada espo-  
sa compró, con su consentimiento a Alberto B. López, la  
casa número 12 de la antigua nomenclatura de la calle-  
de Oaxaca (ahora número 117) de aquella población, en-  
la cantidad de quinientos pesos moneda nacional, con -  
dinero del fondo común de la sociedad conyugal. Desde-





2.

el año de mil novecientos veintiuno comenzó a hacer vida marital con la entonces señora Esther Escobar viuda de Ochoa, y al reunirse ambos no tenían ningunos bienes, -- por lo que comenzaron a trabajar como comerciantes ambulantes, formando así, de hecho una sociedad, si no conyugal, cuando menos civil. Mucho antes de que se reunieran en concubinato, su madre ~~Cristina~~ T. Gómez, era dueña de un solar ubicado en el barrio de Topahuito, de aquella población, que le compró a Ignacio Encinas, quien a su vez lo adquirió de Francisco S. Peralta, ventas que no se hicieron con las formalidades legales, pues mientras Peralta solamente entregó el título a Encinas sin otorgar le la escritura de venta correspondiente, éste le hizo el traspaso del mismo a su madre, por escritura privada, la cual no llegó a registrarse. El año de mil novecientos veintisiete, después de haber vivido más de seis años en concubinato con la que después había de ser su esposa, su madre le regaló el solar de referencia, sin otorgarle tampoco la escritura respectiva, en el que él y la viuda de Ochoa edificaron dos piezas y un corredor. Para legalizar la propiedad del predio, y como entonces vivía en buena armonía con la señora viuda de Ochoa, -- no tuvo inconveniente en que la escritura de compraventa del solar se otorgara en favor de ella, habiendo extendido la escritura como vendedor Francisco S. Peralta. Después de casado, su esposa, con su consentimiento, -- el siete de junio de mil novecientos treinta y seis vendió a Aurelia Salazar de Martínez el solar con casa del Topahuito, en novecientos pesos moneda nacional. Con el producto de esta venta, el mismo año de mil novecientos





treinta y seis, compraron la casa número 12 de la antigua nomenclatura de la calle de Oaxaca de la ciudad de Hermosillo. Después de todos estos hechos surgieron desavenencias entre él y su esposa, que hicieron imposible la vida en común, por lo que promovió contra ella juicio de divorcio necesario, en el cual fué absuelta la demandada, y en consecuencia, no se hizo ninguna declaración respecto a los bienes, éstos han seguido indivisos en poder de su citada esposa; y como aunque no se disolvió el matrimonio, es imposible que ambos consortes sigan haciendo vida común, y él necesita hacer uso de lo que le pertenece, y como ella se ha negado a entrar en un arreglo privado equitativo, reclama judicialmente la separación de esos bienes, fundándose en los artículos 2008 fracción VI, 2010, 2019, 2020, 2021, 2072 y 2085 del Código Civil del Estado de Sonora. La demandada negó la acción fundándose en que el contrato de compraventa del solar a su favor se celebró seis años antes de la fecha de su matrimonio con Salvador T. Gómez, por lo que dicho solar constituyó un bien de su exclusiva propiedad hasta la fecha en que lo vendió y porque la casa de la calle de Oaxaca que compró estando ya casada con Gómez, fué adquirida por ella con el dinero que obtuvo de la venta que hizo del solar a Aurelia Salazar Martínez, por lo cual también esta casa es de su exclusiva propiedad. Seguido el juicio, fué fallado en primera instancia el seis de marzo de mil novecientos cuarenta y dos, por sentencia que absolvió a la demandada y no hizo especial condenación en costas. Inconforme Gómez con esa resolución, apeló y el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Sonora confirmó la sentencia de primer grado y condenó al actor al pago de las costas causadas en ambas --

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text notes that without reliable records, it is difficult to track progress, identify trends, and make informed decisions.

2. The second section focuses on the role of communication in achieving organizational goals. It highlights that effective communication is not just about conveying information but also about listening and understanding the needs and concerns of all stakeholders. The document suggests that regular communication can help build trust, foster collaboration, and ensure that everyone is working towards the same objectives.

3. The third part of the document addresses the challenges of managing resources efficiently. It points out that organizations often face constraints in terms of time, money, and personnel. To overcome these challenges, the text recommends prioritizing tasks, delegating responsibilities, and using resources wisely. It also stresses the importance of monitoring resource usage and making adjustments as needed.

4. The fourth section discusses the importance of innovation and creativity in driving growth and development. It argues that organizations should encourage their employees to think outside the box and come up with new ideas and solutions. The document suggests that a culture of innovation can lead to increased productivity, improved customer satisfaction, and a competitive edge in the market.

5. The fifth part of the document covers the topic of risk management. It explains that every organization is exposed to various risks, and it is crucial to identify these risks early on and develop strategies to mitigate them. The text provides some guidelines for assessing the likelihood and impact of different risks and for implementing effective risk management practices.

6. The sixth section discusses the importance of continuous learning and improvement. It notes that the business environment is constantly changing, and organizations must stay up-to-date with the latest trends and technologies. The document suggests that organizations should invest in training and development programs to help their employees acquire new skills and knowledge. It also emphasizes the importance of regularly evaluating performance and making improvements based on feedback.

7. The seventh part of the document covers the topic of sustainability. It explains that organizations have a responsibility to not only maximize their profits but also to minimize their negative impact on the environment and society. The text suggests that organizations should adopt sustainable practices, such as reducing waste, conserving energy, and supporting social causes, to ensure long-term success and a positive reputation.

8. The eighth section discusses the importance of maintaining a strong corporate culture. It argues that a strong culture can help attract and retain top talent, improve employee morale, and drive organizational success. The document suggests that organizations should clearly define their values and mission statement and ensure that these are reflected in all aspects of their operations.

9. The ninth part of the document covers the topic of legal and regulatory compliance. It explains that organizations must adhere to various laws and regulations, and failure to do so can result in significant penalties and reputational damage. The text suggests that organizations should establish a robust compliance program to ensure that they are always up-to-date with the latest legal requirements.

10. The final section of the document provides some concluding thoughts and recommendations. It reiterates the importance of the key themes discussed throughout the document and encourages organizations to take action to implement the suggested practices. The text ends with a call to action, urging organizations to embrace change, stay resilient, and strive for excellence in all that they do.



instancias. No conforme tampoco éste con dicha sentencia, por escrito de primero de octubre de mil novecientos cuarenta y dos interpone amparo contra ella, que el Ministerio Público pide se le niegue.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- El acto reclamado se comprueba con el informe justificado rendido por el Tribunal responsable, quien acompañó los autos originales de primera y de segunda instancia, en que se ve la sentencia constitutiva del mismo.

SEGUNDO.- El quejoso expresa los siguientes conceptos de violación: La responsable absuelve a la demandada por estimar que él no probó su acción. Esta constó de dos elementos: 1.- Afirmación de que la casa número 12 de la calle de Oaxaca, antigua nomenclatura, de la ciudad de Hermosillo, pertenece a la sociedad conyugal formada con motivo de su matrimonio; y 2.- El derecho que le asiste para pedir la separación de los bienes que forman la sociedad legal. Para probar estos extremos rindió como pruebas la documental, la confesional y la testimonial. La primera consistió en el acta de matrimonio para demostrar que él y la señora Esther Escobar lo contrajeron el catorce de octubre de mil novecientos treinta y tres; también exhibió la escritura de compraventa de la casa número 12 de la calle de Oaxaca que comprueba que la adquisición de dicha finca tuvo lugar el veintitrés de julio de mil novecientos treinta y seis, es decir tres años después de la celebración del matrimonio. El artículo 2019 del Código Civil establece en su favor una presunción legal, ya que dispone que todos los bienes que existen en poder de cualquiera de los cónyuges al hacerse la separación de ellos <sup>se</sup> presumen gananciales mientras no se pruebe lo contrario, y el 2020 del mismo Ordenamiento de-

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text suggests that organizations should implement robust systems to track every aspect of their operations, from procurement to sales, to ensure that all data is captured and stored securely.

2. The second part of the document addresses the challenges of data management in a rapidly changing environment. It highlights the need for flexible and scalable solutions that can adapt to new technologies and evolving business requirements. The author argues that organizations must invest in training and development to ensure that their staff are equipped with the skills necessary to manage complex data sets effectively. Additionally, the text stresses the importance of regular audits and reviews to identify potential weaknesses and areas for improvement.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing operational efficiency. It explores various digital tools and platforms that can streamline processes, reduce errors, and improve communication. The author notes that while technology offers significant benefits, it also presents challenges, such as data security and integration with existing systems. Therefore, organizations must carefully evaluate their options and implement a balanced approach that maximizes the advantages of technology while mitigating its risks.

4. The fourth part of the document discusses the importance of collaboration and teamwork in achieving organizational goals. It argues that no single department or individual can succeed in isolation; instead, success is achieved through the collective effort of all team members. The text provides several strategies for fostering a collaborative culture, including encouraging open communication, providing cross-training opportunities, and recognizing and rewarding team achievements. The author concludes that a strong, collaborative team is the foundation of any successful organization.

5. The fifth and final part of the document offers concluding thoughts and recommendations. It reiterates the key points discussed throughout the document, emphasizing the need for continuous improvement and adaptation. The author encourages organizations to stay vigilant, embrace change, and maintain a commitment to excellence in all their endeavors. Finally, the text provides a call to action, urging readers to take the steps necessary to implement the principles and practices outlined in the document.



termina que ni la declaración de uno de los cónyuges que afirme ser suya una cosa, ni la confesión del otro, ni - ambas juntas, se estimarán pruebas suficientes, aunque - sean judiciales. Ambos preceptos constituyen en su favor prueba plena conforme al artículo 566 del Código de Procedimientos Civiles, porque de acuerdo con lo dispuesto en ellos no basta que su esposa esté a la negativa, sino que la Ley le impone la obligación de probar que la casa adquirida no es de los bienes gananciales. Con la prueba confesional demostró que le corresponde parte en la casa controvertida. Examinando las respuestas a las posiciones vigésimaprimeras, vigésimasegunda y vigésimatercera, se ve en la primera de ellas que preguntó a su esposa si era cierto que en varias ocasiones le había mandado ofrecer la cantidad de sesicientos pesos por la parte que le corresponde en la casa de la calle de Oaxaca, a la que contestó: "que es cierta la pregunta" agregando que mandó hacer al señor Gómez el ofrecimiento a que se refiere esta posición, por conocer el carácter de su esposo, y para evitarse conflictos que, como el presente, habría de dirimirse ante las autoridades judiciales. La aclaración hecha de que lo hizo por virtud de conocer su carácter evitar conflictos como el presente, en nada desvirtúa lo admitido por ella. A la posición vigésimasegunda contestó: "que no recuerda con qué persona mandó hacer el ofrecimiento a su esposo, pero que sí le hizo dicho ofrecimiento". A la posición vigésimatercera contestó "que es cierta la pregunta en lo que respecta al ofrecimiento que mandó hacer a su esposo, pero que no recuerda si fué precisamente en la forma que se indica en la posición", o sea, por conducto de su hija Concepción. Las respuestas a estas dos últimas preguntas corroboran la primera a que se ha referido. En la misma diligencia de

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text outlines various methods for organizing and storing data, including digital databases and physical filing systems. It also mentions the need for regular audits and reviews to ensure the integrity and accuracy of the records.

2. The second part of the document focuses on the role of communication in achieving organizational goals. It highlights the importance of clear and concise communication, both internally and externally. The text provides guidelines for effective communication, such as using appropriate language, being open to feedback, and ensuring that all team members are informed and aligned. It also discusses the benefits of regular communication, such as improved collaboration and faster problem-solving.

3. The third part of the document addresses the challenges of managing a large and diverse team. It acknowledges that managing a large team can be a complex task, requiring strong leadership skills and effective delegation. The text offers strategies for managing a large team, including setting clear expectations, providing ongoing support and training, and fostering a positive team culture. It also mentions the importance of recognizing and rewarding team members for their contributions.

4. The fourth part of the document discusses the importance of innovation and creativity in driving organizational growth. It emphasizes that innovation is a key factor in staying competitive in a rapidly changing market. The text provides tips for fostering innovation, such as encouraging employees to think outside the box, providing resources for experimentation, and creating a supportive environment for risk-taking. It also mentions the importance of protecting intellectual property and seeking external funding for innovative projects.

5. The fifth part of the document concludes with a summary of the key points discussed. It reiterates the importance of accurate record-keeping, effective communication, strong team management, and innovation. The text encourages readers to implement the strategies and guidelines provided to achieve their organizational goals. It also mentions that the document is a living document and will be updated as new information and insights are gained.



6. 21

confesión admitió la demandada que comenzó a hacer vida marital con él, en forma ininterrumpida, desde el año de mil novecientos veintiuno hasta el de mil novecientos treinta y ocho, en que se separaron, lo que significa que desde la primera fecha hasta el catorce de octubre de mil novecientos treinta y tres, en que se casaron, estuvieron formando una sociedad de hecho, la que se rige por lo dispuesto en los capítulos del I al VI del Título XI, del Libro III del Código Civil, aun en el supuesto de que se considerara que dicha sociedad adoleció de falta de forma o solemnidad, la rige lo dispuesto por el artículo 2222 de dicho Código, y para la distribución de los provechos y pérdidas le son aplicables los artículos 2276 y 2277 - fracción III del propio Ordenamiento. La demandada pretendió probar que ella adquirió la casa ubicada en el "Topahuito" con bienes propios, y que con el producto de su venta compró la calle de Oaxaca, para lo cual rindió pruebas confesional, documental y testimonial; el resultado de esas pruebas tenía que ser de tal naturaleza que destruyera las presunciones legales que a su favor establecen los artículos 2019 y 2020 del Código Civil, lo que no logró porque la confesional no le dio ningún resultado, la testimonial sólo produjo el de probar que hacían vida marital y que ella se dedicaba al comercio ambulante, pero sin que les constara a los testigos que hubiera o no obtenido utilidades por lo que no tuvo posibilidad de comprar fincas por cuenta propia. En cuanto a la documental que rindió sólo prueba la adquisición de la casa de la calle de Oaxaca, pero no que la del predio el Topahuito haya sido con dinero propio de la demandada y antes bien los demás elementos de prueba demuestran que ese dinero era producto de la sociedad de hecho que tenían formada. En cuanto a la prueba testimonial que él rindió, el testigo

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text notes that without reliable records, it is difficult to track progress, identify trends, and make informed decisions.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used for data collection and analysis. It mentions the use of spreadsheets, databases, and specialized software to organize and process large volumes of information. The importance of data integrity and security is also highlighted, as well as the need for regular backups and updates to the systems.

3. The third part of the document focuses on the role of communication and collaboration in the overall process. It stresses that effective teamwork and clear communication are crucial for ensuring that all team members are aligned and working towards the same goals. The text suggests implementing regular meetings and reporting mechanisms to facilitate information exchange and problem-solving.

4. The fourth part of the document discusses the challenges and risks associated with the process. It identifies common pitfalls such as data loss, system downtime, and communication breakdowns. The text provides strategies to mitigate these risks, including the use of redundancy, disaster recovery plans, and ongoing training for staff.

5. The fifth part of the document concludes with a summary of the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a systematic and disciplined approach to data management and communication. The text encourages continuous improvement and the adoption of best practices to enhance the efficiency and effectiveness of the process.



Francisco S. Peralta, que fué el vendedor de la casa de "El Topahuito" al rendir su declaración manifestó que de la demandada no recibió ni un sólo centavo por concepto de precio de la citada casa y en cambio admitió que por instrucciones del prejoso se hizo la escritura en esa forma, esto es, a favor de la señora viuda de Ochoa. La responsable no le concedió a éste testimonio el valor legal que realmente tiene, pues siendo el vendedor de la casa a nadie más que a él podría constarle la manera en que se llevó a cabo la compraventa de que se trata. Contra el dicho de este testigo no existe ninguna otra prueba de la demandada que tendiera a demostrar que ella fué quien pagó el precio de la casa de El Topahuito a Peralta. Las declaraciones de Alberto Miranda y de Narciso Acosta prueban que él fué quien los contrató, al primero para el acarreo de los materiales de construcción destinados a la casa, y al segundo para trabajar en la construcción de la misma, y él quien pagaba los salarios de ambos. El Tribunal responsable toma esas declaraciones aisladamente, sin apreciarlas en conjunto, con lo que viola los artículos 567, 542 a -- 545 del Código de Procedimientos Civiles. Dicho Tribunal no debió desarticular esa prueba de las demás, consistente en la presunción legal que tiene en su favor, y en la confesión de la demandada a que ha hecho referencia, y en consecuencia, debió concluir que la casa controvertida pertenece al fondo social; y como existe causa grave, dado el distanciamiento entre ambos consortes, la responsable debió resolver declarando procedente la separación de los bienes de la sociedad legal, y al no hacerlo así violó en su perjuicio todos los preceptos invocados, y con ello el artículo 14 constitucional, por lo que procede se le conceda la protección federal.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text notes that without reliable records, it is difficult to track progress, identify trends, and make informed decisions.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It mentions the use of surveys, interviews, and focus groups to gather qualitative information, as well as statistical software and data visualization techniques for quantitative analysis. The importance of ensuring the reliability and validity of the data is stressed throughout this section.

3. The third part of the document describes the process of interpreting the results of the data analysis. It highlights the need to consider the context of the data and to be cautious about drawing conclusions based solely on the numbers. The text suggests that a combination of qualitative and quantitative insights can provide a more comprehensive understanding of the issues at hand.

4. The fourth part of the document discusses the challenges and limitations of the research process. It acknowledges that there are always potential biases and errors in data collection and analysis, and that the results may not be generalizable to all situations. However, it also notes that by following rigorous research practices and being transparent about the limitations, the value of the research can be maximized.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the value of a mixed-methods approach to research. The text concludes by emphasizing the need for ongoing monitoring and evaluation to ensure that the findings are being applied effectively and that the process is continuously improved.



Los anteriores conceptos de violación son infundados, porque, como acertadamente lo dice el Tribunal responsable, debe concederse fe plena tanto a la copia certificada del acta de matrimonio del quejoso y la demandada, como a la escritura privada de compraventa de la casa número 12, antigua nomenclatura, de la calle de Oaxaca de la ciudad de Hermosillo, por la cual Esther Escobar de Gómez, compró a Alberto B. López la casa de referencia el veintitrés de julio de mil novecientos treinta y seis; y si bien es cierto que esta operación se verificó durante la vigencia de la sociedad legal formada por los contendientes, la demandada demostró que el diecinueve de julio de mil novecientos veintisiete, compró a Francisco S. Peralta un solar ubicado en el barrio del Topahuito, el cual vendió el diecinueve de junio de mil novecientos treinta y seis, con permiso de su esposo Gómez, a Aurelia Salazar de Martínez, y que con el dinero que esta operación produjo adquirió la casa número doce de la calle de Oaxaca. Todo esto lo demostró la demandada con prueba documental, consistente en las escrituras de compraventa correspondientes, y con la confesional de posiciones articuladas al actor, sin que la estimación de dichas pruebas se objetó en forma pertinente por el quejoso, pues, en lo que concierne a la primera, sostiene simplemente que no dió resultado alguno sin expresar el por qué de esta afirmación, que es lo que caracteriza un agravio, en cuanto a la segunda, pretende el inconforme que la casa del Topahuito no fué adquirida con dinero propio de la demandada sino del producto de la sociedad de hecho que tenían ambos formada. Para esto último se apoya en la prueba existente en autos relativa a que desde mil novecientos veintiuno venían haciendo vida marital los ahora esposos Gó-

- 1990. *Journal of the American Statistical Association*, 85, 1013-1022.
- 1991. *Journal of the American Statistical Association*, 86, 1013-1022.
- 1992. *Journal of the American Statistical Association*, 87, 1013-1022.
- 1993. *Journal of the American Statistical Association*, 88, 1013-1022.
- 1994. *Journal of the American Statistical Association*, 89, 1013-1022.
- 1995. *Journal of the American Statistical Association*, 90, 1013-1022.
- 1996. *Journal of the American Statistical Association*, 91, 1013-1022.
- 1997. *Journal of the American Statistical Association*, 92, 1013-1022.
- 1998. *Journal of the American Statistical Association*, 93, 1013-1022.
- 1999. *Journal of the American Statistical Association*, 94, 1013-1022.
- 2000. *Journal of the American Statistical Association*, 95, 1013-1022.
- 2001. *Journal of the American Statistical Association*, 96, 1013-1022.
- 2002. *Journal of the American Statistical Association*, 97, 1013-1022.
- 2003. *Journal of the American Statistical Association*, 98, 1013-1022.
- 2004. *Journal of the American Statistical Association*, 99, 1013-1022.
- 2005. *Journal of the American Statistical Association*, 100, 1013-1022.
- 2006. *Journal of the American Statistical Association*, 101, 1013-1022.
- 2007. *Journal of the American Statistical Association*, 102, 1013-1022.
- 2008. *Journal of the American Statistical Association*, 103, 1013-1022.
- 2009. *Journal of the American Statistical Association*, 104, 1013-1022.
- 2010. *Journal of the American Statistical Association*, 105, 1013-1022.
- 2011. *Journal of the American Statistical Association*, 106, 1013-1022.
- 2012. *Journal of the American Statistical Association*, 107, 1013-1022.
- 2013. *Journal of the American Statistical Association*, 108, 1013-1022.
- 2014. *Journal of the American Statistical Association*, 109, 1013-1022.
- 2015. *Journal of the American Statistical Association*, 110, 1013-1022.
- 2016. *Journal of the American Statistical Association*, 111, 1013-1022.
- 2017. *Journal of the American Statistical Association*, 112, 1013-1022.
- 2018. *Journal of the American Statistical Association*, 113, 1013-1022.
- 2019. *Journal of the American Statistical Association*, 114, 1013-1022.
- 2020. *Journal of the American Statistical Association*, 115, 1013-1022.
- 2021. *Journal of the American Statistical Association*, 116, 1013-1022.
- 2022. *Journal of the American Statistical Association*, 117, 1013-1022.
- 2023. *Journal of the American Statistical Association*, 118, 1013-1022.
- 2024. *Journal of the American Statistical Association*, 119, 1013-1022.
- 2025. *Journal of the American Statistical Association*, 120, 1013-1022.



mez, quienes durante el concubinato se dedicaron al comercio ambulante, constituyendo una sociedad de hecho que se rige por lo dispuesto en los capítulos del I al VI del Título Undécimo, Libro Tercero, del Código Civil, y que aun en el supuesto de considerarse que careció de falta de forma o solemnidad, debe estarse a lo prevenido en el artículo 2222 de dicho Código y para la distribución de las pérdidas o ganancias a lo dispuesto por los artículos 2276 y 2277, fracción III del propio Ordenamiento. Tal tesis es incorrecta, porque la sociedad conyugal, bien sea voluntaria, bien sea legal, nace precisamente desde que el matrimonio se celebra, y siendo una consecuencia de él, no puede existir sino desde el momento en que el matrimonio mismo tiene existencia, (artículo 1970 del Código Civil) y por otra parte, el concubinato no engendra derechos ni obligaciones entre las personas que guardan ese estado, de tal manera que sólo podía tener vida jurídica la supuesta sociedad de hecho, si apareciera clara y patente la intención de los ahora esposos Gómez de constituirla antes de su enlace, ya que la condición de amantes por sí sola no puede revelarla, lo cual no sucede en la especie, desde el momento en que no puede presumirse que actor y demandada hayan puesto en común sus bienes o una parte de ellos, su industria, o una y otra juntamente, con objeto de dividir entre sí las ganancias y las pérdidas, requisitos esenciales para la existencia y validez de un contrato social, de acuerdo con el artículo 2219 del Código Civil. A mayor abundamiento, la demanda se entabló reclamándose la separación de los bienes de la sociedad conyugal, sin exigir la liquidación de las operaciones de la sociedad de hecho derivada del estado de concubinato anterior a las nupcias, motivo por el que es improcedente por este nuevo capítulo

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text suggests that organizations should implement robust systems to track every aspect of their operations, from procurement to sales, to ensure that all data is reliable and accessible.

2. The second section focuses on the role of technology in modern business operations. It highlights how digital tools and software can streamline processes, reduce errors, and improve overall efficiency. The author argues that embracing technology is not just a competitive advantage but a necessity for staying relevant in today's fast-paced market. Examples of various software solutions and their benefits are provided to illustrate this point.

3. The third part of the document addresses the challenges of managing a diverse workforce. It discusses the importance of effective communication and collaboration across different departments and cultures. The text offers practical advice on how to foster a positive work environment, encourage innovation, and resolve conflicts. It also touches upon the need for continuous training and development to keep the workforce skilled and motivated.

4. The fourth section explores the impact of external factors on business performance. It examines how economic conditions, market trends, and regulatory changes can influence an organization's success. The author provides strategies for monitoring these external factors and adapting the business strategy accordingly. This section is particularly relevant for businesses operating in volatile markets or those subject to frequent regulatory updates.

5. The final part of the document concludes with a summary of the key points discussed. It reiterates the importance of maintaining accurate records, leveraging technology, managing a diverse workforce, and staying attuned to external factors. The author encourages readers to take action on these recommendations to achieve long-term success and growth for their organizations.



la objeción del recurrente, ya que entraña una cuestión ajena a la litis. La prueba documental rendida por la demandada, que demuestra todo lo anteriormente dicho, tiene mayor fuerza probatoria que la confesional y testimonial ofrecidas por el actor, y en cuanto a la documental presentada por éste, sólo sirve para fijar la fecha del matrimonio de los contendientes y la de la compra de la casa de la calle de Oaxaca. De lo expuesto se ve que la demandada destruyó la presunción legal del artículo 2019 del Código Civil a que se refiere el quejoso, siendo de aplicación exacta al caso el 2004 de dicho Ordenamiento que establece que "son propios los bienes adquiridos por compra o permuta de las raíces que pertenezcan a los cónyuges, para adquirir otros también raíces que se substituyan en lugar de los vendidos o permutados." Con referencia al segundo elemento de la acción, para demostrar la improcedencia de la deducida por Gómez, basta considerar que éste ha recurrido a la autoridad judicial para obtener la separación de bienes de la sociedad conyugal, sin estar dentro de los casos que la Ley substantiva autoriza para el empleo de esa vía, según lo dispuesto por el artículo 2087 del Código Civil, ya que el 2085 del propio Código, en que se fundó el actor para ello, es inaplicable porque este último no se refiere a la separación de bienes por convenio entre los consortes. Conforme a la primera de las citadas disposiciones, la separación de bienes por sentencia judicial tiene lugar en caso de divorcio no voluntario, -- cuando alguno de los contrayentes fuere condenado a la pérdida de los derechos de familia conforme al Código Penal, y en los casos de ausencia. Ahora bien, el quejoso, en la segunda instancia, comprobó por medio de la copia certificada de actuaciones que exhibió como prueba que --

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text outlines various methods for organizing and storing data, including digital databases and physical filing systems. It also mentions the need for regular audits and reviews to ensure the integrity of the information.

2. The second section focuses on the role of communication in the organization. It highlights the importance of clear and concise communication channels, both internally and externally. The text suggests implementing regular meetings and reports to keep all stakeholders informed and engaged. It also discusses the benefits of using technology to facilitate communication, such as email and instant messaging, while cautioning against over-reliance on digital tools.

3. The third part of the document addresses the issue of resource management. It stresses the need to allocate resources effectively and efficiently, ensuring that all projects and initiatives have the necessary support. The text provides guidelines for budgeting and financial planning, as well as strategies for managing human resources. It also touches upon the importance of maintaining a healthy work environment and promoting employee well-being.

4. The final section discusses the importance of continuous improvement and innovation. It encourages the organization to regularly evaluate its processes and procedures, identifying areas for improvement and implementing changes as needed. The text also emphasizes the value of staying up-to-date with industry trends and technologies, and encourages a culture of learning and development. It concludes by stating that a commitment to excellence and innovation is essential for long-term success.



trató de obtener el divorcio de su esposa, y resultó vencido en el juicio al absolverse a ésta de la demanda relativa.

Siendo improcedentes, como se ha visto, los agravios expuestos por el quejoso, la sentencia reclamada no viola en perjuicio de éste el artículo 14 constitucional, y en consecuencia el amparo debe negarse, como lo pide el Ministerio Público.

Por lo expuesto y con fundamento además en los artículos 103 fracción I, 107 fracciones II y VIII de la Constitución 76 a 79, 184, 186 y 190 de la Ley de Amparo, se resuelve:

PRIMERO.- La Justicia de la Unión no ampara ni protege al señor Salvador T. Gómez, contra actos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Sonora, consistentes en la sentencia definitiva que dictó dicha autoridad responsable, el ocho de septiembre de mil novecientos cuarenta y dos, en el Toca a la apelación interpuesta contra la sentencia de primera instancia pronunciada en el juicio ordinario civil promovido ante el Juzgado de Primera Instancia del Ramo Civil de la Ciudad de Hermosillo, por el citado Gómez, contra su esposa la señora Esther Jacobar de Gómez, sobre separación de bienes de la sociedad conyugal.

SEGUNDO.- Notifíquese; remítase testimonio de esta ejecutoria a la autoridad designada como responsable -- así como los autos que originales se enviaron y en su oportunidad archívese el expediente.

Así, por unanimidad de cuatro votos de los CC. Ministros Carlos I. Meléndez, Hilario Medina, Nicéforo Guerrero, y Presidente Felipe de J. Tena, lo resolvió la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El C. Ministro Pardo Aspe no votó por las razones-

the same time, the same person may be a member of several different groups.

For example, a person may be a member of a family, a community, a nation, and a world. Each of these groups has its own characteristics and its own way of life. The person who is a member of all these groups is a member of a larger group, the human race.

The human race is a group of people who are all members of the same family. They all have the same characteristics and the same way of life. They are all members of the same community, the human community.

The human community is a group of people who are all members of the same nation. They all have the same characteristics and the same way of life. They are all members of the same community, the human community.

The human community is a group of people who are all members of the same world. They all have the same characteristics and the same way of life. They are all members of the same community, the human community.

The human community is a group of people who are all members of the same world. They all have the same characteristics and the same way of life. They are all members of the same community, the human community.

The human community is a group of people who are all members of the same world. They all have the same characteristics and the same way of life. They are all members of the same community, the human community.



que constan en el acta del día.

Firman los CC. Presidente y Ministros que intervinieron en el asunto, con el Secretario de la Sala que autoriza y da fe. *[Signature]*

~~CONTRAJADO CON EL ACTA RESPECTIVA. CORLEN.~~

SENTENCIA





9056/42/2a.

México, Distrito Federal. Acuerdo de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, - correspondiente al día ocho de septiembre de mil novecientos cuarenta y tres.

VISTO el amparo directo, promovido por Salvador T. Gómez, contra actos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Sonora, por violación del artículo 14 constitucional;

#### RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de veintitrés de octubre de mil novecientos treinta y nueve, Salvador T. Gómez se presentó ante el Juez de Primera Instancia del Ramo Civil de la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, demandando a su esposa Esther Escobar de Gómez, la separación de los bienes que forman el caudal común de la sociedad conyugal, cuyo valor total estima en la cantidad de tres mil pesos moneda nacional, y por las costas y gastos del juicio, exponiendo: que el catorce de octubre de mil novecientos treinta y tres, celebró contrato de matrimonio con la señora Esther Escobar viuda de Ochoa en la ciudad de Hermosillo. Que el veintitrés de julio de mil novecientos treinta y seis su citada esposa compró, con su consentimiento a Alberto B. López, la casa número 12 de la antigua nomenclatura de la calle de Oaxaca (ahora número 117) de aquella población, en la cantidad de quinientos pesos moneda nacional, con dinero del fondo común de la sociedad conyugal. Desde el año de mil novecientos veintiuno comenzó a hacer vida marital con la entonces señora Esther Escobar viuda de Ochoa, y al reunirse ambos no tenían ningunos bienes,

por lo que comenzaron a trabajar como comerciantes ambulantes, formando así, de hecho una sociedad, si no conyugal, cuando menos civil. Mucho antes de que se reunieran en concubinato, su madre Cristina T. Gómez, era dueña de un solar ubicado en el barrio de Topahuito, de -- aquella población, que le compró a Ignacio Encinas, --- quien a su vez lo adquirió de Francisco S. Peralta, ventas que no se hicieron con las formalidades legales, -- pues mientras Peralta solamente entregó el título a Encinas sin otorgarle la escritura de venta correspondiente, éste le hizo el traspaso del mismo a su madre, por escritura privada, la cual no llegó a registrarse. El -- año de mil novecientos veintisiete, después de haber -- vivido más de seis años en concubinato con la que después había de ser su esposa, su madre le regaló el solar de referencia, sin otorgarle tampoco la escritura respectiva, en el que él y la viuda de Ochoa edificaron dos piezas y un corredor. Para legalizar la propiedad del predio, y como entonces vivía en buena armonía con la señora viuda de Ochoa, no tuvo inconveniente en que la escritura de compraventa del solar se otorgara en -- favor de ella, habiendo extendido la escritura como vendedor Francisco S. Peralta. Después de casado, su esposa, con su consentimiento, el siete de junio de mil novecientos treinta y seis vendió a Aurelia Salazar de -- Martínez el solar con casa del Topahuito, en novecientos pesos moneda nacional. Con el producto de esta venta, el mismo año de mil novecientos treinta y seis, --- compraron la casa número 12 de la antigua nomenclatura-



2.

de la calle de Oaxaca de la ciudad de Hermosillo. Después de todos estos hechos surgieron desavenencias entre él y su esposa, que hicieron imposible la vida en común, por lo que promovió contra ella juicio de divorcio necesario, en el cual fué absuelta la demandada, y en consecuencia, no se hizo ninguna declaración respecto a los bienes, y éstos han seguido indivisos en poder de su citada esposa; y como aunque no se disolvió el matrimonio, es imposible que ambos consortes sigan haciendo vida común, y él necesita hacer uso de lo que le pertenece, y como ella se ha negado a entrar en un arreglo privado equitativo, reclama judicialmente la separación de esos bienes, fundándose en los artículos 2008 fracción VI, 2010, 2019, 2020, 2021, 2072 y 2085 del Código Civil del Estado de Sonora. La demandada negó la acción fundándose en que el contrato de compraventa del solar a su favor se celebró seis años antes de la fecha de su matrimonio con Salvador T. Gómez, por lo que dicho solar constituyó un bien de su exclusiva propiedad hasta la fecha en que lo vendió y porque la casa de la calle de Oaxaca que compró estando ya casada con Gómez, fué adquirida por ella con el dinero que obtuvo de la venta que hizo del solar a Aurelia Salazar Martínez, por lo cual también esta casa es de su exclusiva propiedad. Seguido el juicio, fué fallado en primera instancia el seis de marzo de mil novecientos cuarenta y dos, por sentencia que absolvió a la demandada y no hizo especial condenación en costas. Inconforme Gómez con esa resolución, apeló y el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Sonora confirmó la sentencia de primer grado.

y condenó al actor al pago de las costas causadas en --  
ambas instancias. No conforme tampoco éste con dicha --  
sentencia, por escrito de primero de octubre de mil no-  
vecientos cuarenta y dos interpone amparo contra ella, -  
que el Ministerio Público pide se le niegue.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- El acto reclamado se comprueba con -  
el informe justificado rendido por el Tribunal responsa-  
ble, quien acompañó los autos originales de primera y -  
de segunda instancia, en que se ve la sentencia consti-  
tutiva del mismo.

SEGUNDO.- El quejoso expresa los siguientes --  
conceptos de violación: La responsable absuelve a la --  
demandada por estimar que él no probó su acción. Esta -  
constó de dos elementos: 1.- Afirmación de que la casa-  
número 12 de la calle de Oaxaca, antigua nomenclatura, -  
de la ciudad de Hermosillo, pertenece a la sociedad con-  
yugal formada con motivo de su matrimonio; y 2.- El dere-  
cho que le asiste para pedir la separación de los bie-  
nes que forman la sociedad legal. Para probar estos ex-  
tremos rindió como pruebas la documental, la confesional  
y la testimonial. La primera consistió en el acta de ma-  
trimonio para demostrar que él y la señora Esther Escobar  
lo contrajeron el catorce de octubre de mil novecientos-  
treinta y tres; también exhibió la escritura de compra-  
venta de la casa número 12 de la calle de Oaxaca, que --  
comprueba que la adquisición de dicha finca tuvo lugar -  
el veintitrés de julio de mil novecientos treinta y seis,  
es decir tres años después de la celebración del matrimo-



3.

nio. El artículo 2019 del Código Civil establece en su favor una presunción legal, ya que dispone que todos -- los bienes que existen en poder de cualquiera de los -- cónyuges al hacerse la separación de ellos se presumen gananciales mientras no se pruebe lo contrario, y el -- 2020 del mismo Ordenamiento determina que ni la declaración de uno de los cónyuges que afirme ser suya una cosa, ni la confesión del otro, ni ambas juntas, se estimarán pruebas suficientes, aunque ~~de~~ judiciales. Ambos preceptos constituyen en ~~el~~ favor prueba plena conforme al artículo 566 del Código de Procedimientos Civiles, porque de acuerdo con lo dispuesto en ellos no basta que su esposa esté ~~en~~ negativa, sino que la Ley le impone la obligación de probar que la casa adquirida no es de los bienes gananciales. Con la prueba confesional demostró que le corresponde parte en la casa controvertida. Examinando las respuestas a las posiciones vigesimaprimeras, vigesimasegunda y vigesimatercera, se ve en la primera de ellas que preguntó a su esposa si era --- cierto que en varias ocasiones le había mandado ofrecer la cantidad de seiscientos pesos por la parte que le -- corresponde en la casa de la calle de Oaxaca, a la que contestó: "que es cierta la pregunta" agregando que mandó hacer al señor Gómez el ofrecimiento a que se refiere esta posición, por conocer el carácter de su esposo, y para evitarse conflictos que, como el presente, habría de dirimirse ante las autoridades judiciales. La aclaración hecha de que lo hizo por virtud de conocer su carácter y evitar conflictos como el presente, en nada -- desvirtúa lo admitido por ella. A la posición vigesima-

segunda contestó: "que no recuerda con qué persona mandó hacer el ofrecimiento a su esposo, pero que sí le hizo dicho ofrecimiento". A la posición vigésimatercera contestó "que es cierta la pregunta en lo que respecta al ofrecimiento que mandó hacer a su esposo, pero que no recuerda si fué precisamente en la forma que se indica en la posición", o sea, por conducto de su hija Concepción. Las respuestas a estas dos últimas preguntas corroboran la primera a que se ha referido. En la misma diligencia de confesión admitió la demandada que comenzó a hacer vida marital con él, en forma ininterrumpida, desde el año de mil novecientos veintiuno hasta el de mil novecientos treinta y ocho, en que se separaron, lo que significa que desde la primera fecha hasta el catorce de octubre de mil novecientos treinta y tres, en que se casaron, estuvieron formando una sociedad de hecho, la que se rige por lo dispuesto en los capítulos del I al VI del Título XI, del Libro III del Código Civil. Aunque en el supuesto de que se considerara que dicha sociedad adolecía de falta de forma o solemnidad, la rige lo dispuesto por el artículo 2222 de dicho Código, y para la distribución de los provechos y pérdidas le son aplicables los artículos 2276 y 2277 fracción III del propio Ordenamiento. La demandada pretendió probar que ella adquirió la casa ubicada en el "Topahuíto" con bienes propios, y que con el producto de su venta compró la de la calle de --- Oaxaca, para lo cual rindió pruebas confesional, documental y testimonial; el resultado de esas pruebas tenía que ser de tal naturaleza que destruyera las presuncio-



4.

nes legales que a su favor establecen los artículos 2019 y 2020 del Código Civil, lo que no logró porque la confesional no le dió ningún resultado; la testimonial sólo produjo el de probar que hacían vida marital y que ella se dedicaba al comercio ambulante, pero sin que les constara a los testigos que hubiera o no obtenido utilidades por lo que no tuvo posibilidad de comprar fincas por --- cuenta propia. En cuanto a la documental que rindió sólo prueba la adquisición de la casa de la calle de Oaxaca, pero no que la del predio el Topahuito haya sido con dinero propio de la demandada y antes bien los demás elementos de prueba demuestran que ese dinero era producto de la sociedad de hecho que tenían formada. En cuanto a la prueba testimonial que él rindió, el testigo Francisco S. Peralta, que fué el vendedor de la casa de "El Topahuito" al rendir su declaración manifestó que de la demandada no recibió ni un sólo centavo por concepto de precio de la citada casa y en cambio admitió que por --- instrucciones del quejoso se hizo la escritura en esa forma, esto es, a favor de la señora viuda de Ochoa. La responsable no le concedió a este testimonio el valor legal que realmente tiene, pues siendo el vendedor de la casa a nadie más que a él podría constarle la manera en que se llevó a cabo la compraventa de que se trata. Contra el dicho de este testigo ninguna otra prueba de la demandada que tendiera a demostrar que ella fué quien pagó el precio de la casa de El Topahuito a Peralta. Las declaraciones de Alberto Miranda y de Narciso Acosta --- prueban que él fué quien los contrató, al primero para el acarreo de los materiales de construcción destinados-

a la casa, y al segundo para trabajar en la construcción de la misma, y él quien pagaba los salarios de ambos. El Tribunal responsable toma las declaraciones aisladamente sin apreciarlas en conjunto, con lo que viola los artículos 567, 542 a 545 del Código de Procedimientos Civiles. Dicho Tribunal no debió desarticular esa prueba de las demás, consistente en la presunción legal que tiene en su favor, y en la confesión de la demandada a que ha hecho referencia, y en consecuencia, debió concluir que la casa controvertida pertenece al fondo social; y como existe causa grave, dado el distanciamiento entre ambos consortes, la responsable debió resolver declarando procedente la separación de los bienes de la sociedad legal, y al no hacerlo así, violó en su perjuicio todos los preceptos invocados, y con ello el artículo 14 constitucional, por lo que procede se le conceda la protección federal.

Los anteriores conceptos de violación son infundados, porque, como acertadamente lo dice el Tribunal responsable, debe concederse fe plena tanto a la copia certificada del acta de matrimonio del quejoso y la demandada, como a la escritura privada de compraventa de la casa número 12, antigua nomenclatura, de la calle de Oaxaca de la ciudad de Hermosillo, por la cual Esther Escobar de Gómez, compró a Alberto B. López la casa de referencia el veintitrés de julio de mil novecientos treinta y seis; y si bien es cierto que esta operación se verificó durante la vigencia de la sociedad legal formada por los contendientes, la demandada demostró que el



5.

diecinueve de julio de mil novecientos veintisiete, compró a Francisco S. Peralta un solar ubicado en el barrio del Topahuito, el cual vendió el diecinueve de junio de mil novecientos treinta y seis, con permiso de su esposo Gómez, a Aurelia Salazar de Martínez, y que con el dinero que esta operación produjo adquirió la casa número doce de la calle de Oaxaca. Todo esto lo demostró la demandada con prueba documental, consistente en las escrituras de compraventa correspondientes, y con la confesional de posiciones articuladas al actor, sin que la estimación de dichas pruebas se objete en forma pertinente por el quejoso, pues, en lo que concierne a la primera, sostiene simplemente que no dió resultado alguno sin expresar por qué de esta afirmación, que es lo que caracteriza un agravio, en cuanto a la segunda, pretende el inconfirme que la casa del Topahuito no fué adquirida con dinero propio de la demandada sino del producto de la sociedad de hecho que tenían ambos formados. Para esto último se apoya en la prueba existente en autos relativa a que desde mil novecientos veintiuno venían haciendo vida marital los ahora esposos Gómez, quienes durante el concubinato se dedicaron al comercio ambulante, constituyendo una sociedad de hecho que se rige por lo dispuesto en los capítulos del I al VI del Título Undécimo, Libro Tercero, del Código Civil, y que aun en el supuesto de considerarse que careció de falta de forma o solemnidad, debe estarse a lo prevenido en el artículo 2222 de dicho Código y para la distribución de las pérdidas o ganancias a lo dispuesto por los artículos 2276 y 2277, fracción III del propio Ordenamiento.

Tal tesis es incorrecta, porque la sociedad conyugal, bien sea voluntaria, bien sea legal, nace precisamente desde que el matrimonio se celebra, pues siendo una consecuencia de él, no puede existir sino desde el momento en que el matrimonio mismo tiene existencia, (artículo 1970 del Código Civil) y por otra parte, el concubinato no engendra derechos ni obligaciones entre las personas que guardan ese estado, de tal manera que sólo podía tener vida jurídica la supuesta sociedad de hecho, si apareciera clara y patente la intención de los ahora esposos Gómez de constituir la antes de su enlace, ya que la condición de amantes por sí sola no puede relevarla, lo cual no sucede en la especie, desde el momento en que no puede presumirse que actor y demandada hayan puesto en común sus bienes o una parte de ellos, su industria, o una y otra juntamente, con objeto de dividir entre sí las ganancias y las pérdidas, requisitos esenciales para la existencia y validez de un contrato social, de acuerdo con el artículo 2219 del Código Civil. A mayor abundamiento, la demanda se entabló reclamándose la separación de los bienes de la sociedad conyugal, sin exigir la liquidación de las operaciones de la sociedad de hecho derivada del estado de concubinato anterior a las nupcias, motivo por el que es improcedente por este nuevo capítulo la objeción del recurrente, ya que entraña una cuestión ajena a la litis. La prueba documental rendida por la demandada, que demuestra todo lo anteriormente dicho, tiene mayor fuerza probatoria que la confesional y testimonial ofrecidas por el actor, y en cuanto a la docu-



6.

mental presentada por éste, sólo sirve para fijar la -- fecha del matrimonio de los contendientes y la de la -- compra de la casa de la calle de Oaxaca. De lo expuesto se ve que la demandada destruyó la presunción legal del artículo 2019 del Código Civil a que se refiere el quejoso, siendo de aplicación exacta al caso el 2004 de -- dicho Ordenamiento que establece que "son propios los -- bienes adquiridos por compra o permuta de las raíces -- que pertenezcan a los cónyuges, para adquirir otros tam -- bién raíces que se substituyan en lugar de los vendidos o permutados." Con referencia al segundo elemento de -- la acción, para demostrar la improcedencia de la deduci -- da por Gómez, basta considerar que éste ha recurrido a -- la autoridad judicial para obtener la separación de bie -- nes de la sociedad conyugal, sin estar dentro de los -- casos que la Ley substantiva autoriza para el empleo de -- esa vía, según lo dispuesto por el artículo 2087 del -- Código Civil, ya que el 2085 del propio Código, en que -- se fundó el actor para ello, es inaplicable porque este -- último se refiere a la separación de bienes por convenio entre los consortes. Conforme a la primera de las cita -- das disposiciones, la separación de bienes por senten -- cia judicial tiene lugar en caso de divorcio no volun -- tario, cuando alguno de los contrayentes fuere condena -- do a la pérdida de los derechos de familia conforme al -- Código Penal, y en los casos de ausencia. Ahora bien, -- el quejoso, en la segunda instancia, comprobó por medio de la copia certificada de actuaciones que exhibió como prueba que trato de obtener el divorcio de su esposa, y

resultó vencido en el juicio al absolverse a ésta de la demanda relativa.

Siendo improcedentes, como se ha visto, los agravios expuesto por el quejoso, la sentencia reclamada no viola en perjuicio de éste el artículo 14 constitucional, y en consecuencia el amparo debe negarse, como lo pide el Ministerio Público.

Cotejado con el proyecto aprobado por el C. Ministro Hilario Medina.

Por lo expuesto y con fundamento además en los artículos 103 fracción I, 107 fracciones II y VIII de la Constitución 76 a 79, 184, 186 y 190 de la Ley de Amparo, se resuelve:

PRIMERO.- La Justicia de la Unión no ampara ni protege al señor Salvador T. Gómez, contra actos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Sonora, consistentes en la sentencia definitiva que dictó dicha autoridad responsable, el ocho de septiembre de mil novecientos cuarenta y dos, en el Toca a la apelación interpuesta contra la sentencia de primera instancia pronunciada en el juicio ordinario civil promovido ante el Juzgado de Primera Instancia del Ramo Civil de la Ciudad de Hermosillo, por el citado Gómez, contra su esposa la señora Esther Escobar de Gómez, sobre separación de bienes de la sociedad conyugal.

SEGUNDO.- Notifíquese; remítase testimonio de esta ejecutoria a la autoridad designada como responsable, así como los autos que originales se enviaron y en su oportunidad, archívese el expediente.

Así, por unanimidad de cuatro votos de los CC.- Ministros Carlos I. Meléndez, Hilario Medina, Nicéforo

Vo. Bo.



7.

9056/42/2a.  
Salvador T. Gómez.

Guerrero, y Presidente Felipe de J. Tena, lo resolvió -  
la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la -  
Nación. El C. Ministro Pardo Aspe no votó por las razo-  
nes que constan en el acta del día.

Firman los CC. Presidente y Ministros que in-  
tervinieron en el asunto, con el Secretario de la Sala-  
que autoriza y da fe.

PRESIDENTE:

*[Signature]*  
Felipe de J. Tena.

MINISTROS:

*[Signature]*  
Carlos I. Meléndez.

*[Signature]*  
Hilario Medina.

*[Signature]*  
Nicolás Guerrero.

EL SECRETARIO:

*[Signature]*  
Arturo Puente y F.

SENTENCIA

OCT 27 1942  
Por el C. Secretario de la Sala, a los interesados  
de la causa de autos de fe.

*[Signature]*





NUM. **4364**

Asunto: Enterado que se pasaron los autos al Ministerio Público para pedimento. Amparo promovido -- por Salvador T. Gómez.

AL DEPARTAMENTO DE ACTUARIOS DE LA H.  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION,  
México, D. F.

Por el atento oficio número 20026, Dpto. de Actuarios, amparo número 9056-42, girado el 12 del presente mes de noviembre, ha quedado enterado este Tribunal de que por acuerdo de fecha 27 de octubre último, se mandaron pasar los autos del juicio de amparo directo promovido por Salvador T. Gómez, al Ministerio Público por diez días para que formule pedimento y turnar -- aquellos a la Tercera Sala de ese Alto Cuerpo.

A T E N T A M E N T E.

SUPRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.- Hermosillo, Sonora, a 19 de noviembre de 1942.

El Srío. del Supremo Tribunal,

*Juvenino Castillo*  
JUVENINO CASTILLO.

20

fjr.

90527

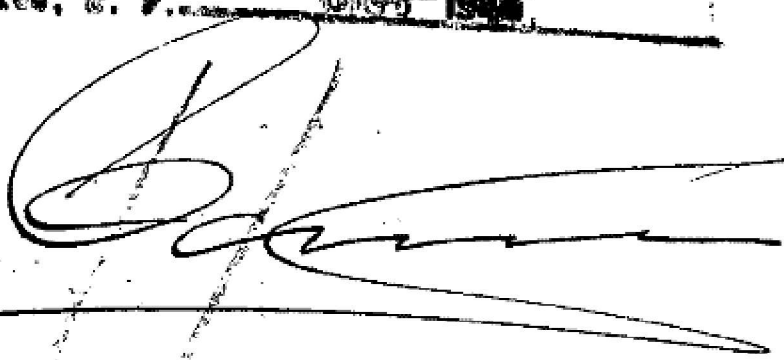
Por correo.

*Quintero*

Por acuerdo del C. Presidente de la Rep.  
blica, se ejerce el presente oficio a la  
orden.

México, D. F.

1943-1944

A large, stylized handwritten signature in black ink, featuring a prominent loop at the beginning and a long, sweeping horizontal stroke at the end.



ASUNTO.- Se remiten autos y testimonio relativos al expediente No.- 9056/42, formado con motivo del juicio de amparo directo promovido por Salvador T. Gómez.

Sección

Número

9837

Al C. Presidente del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sonora, HERMOSILLO, Son.

En virtud de haberse dictado por la Tercera Sala de esta Suprema Corte de Justicia resolución definitiva en el expediente número 9056/42, formado por la Sección Segunda Auxiliar -- con motivo del juicio de amparo directo promovido por Salvador T. Gómez,

contra actos de ese Tribunal,

con el presente oficio, devuelvo a usted en 43, 23, 21, 13 y 56 fojas útiles, los autos de primera y segunda instancias, del juicio ordinario civil promovido por el quejoso en contra de Esther Escobar de Gómez sobre separación de bienes de la Sociedad Conyugal; asimismo le remito en 7 fojas también útiles los testimonios de la citada resolución.

He de agradecer a Ud. se sirva ordenar -- que se me acuse recibo del envío.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., a 29 de septiembre de 1943.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

rog.  
Febriz.

F. PARADA GAY.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the findings of the research. The data shows a clear trend of increasing activity over time.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and may lead to further research in this area.

5. The fifth part of the document concludes the study. It summarizes the key findings and provides a final statement on the importance of the research.

36 2  
C.C. MAGISTRADOS DE LA H. TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

México, D. F.

ESTHER E. DE GOMEZ, en los autos de juicio de amparo -  
número 9056/42-2a., atentamente expongo:

*Ex. al 11/10/43*  
Que tengo urgente necesidad de que se me expida una -  
copia certificada de la ejecutoria que se pronunció en el -  
amparo en que promuevo; y en tal virtud,

A USTEDES, CIUDADANOS MAGISTRADOS, atentamente pido:


Que se sirva acordar que se me expida la copia certi-  
ficada a que me refiero.

Autorizo al señor licenciado Adolfo Christlieb para -  
que reciba, en mi nombre, dicha copia.

Protesto lo necesario.

Hermosillo, Sonora, septiembre 22 de 1943.

*Esther Ede Gomez*

  
SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA  
DE LA NACION

1943 OCT 8 PM 12 21

73088  
OFICINA DE  
CERTIFICACION  
Y CORRESPONDENCIA  
*Adolfo Christlieb*

*[Handwritten signature]*

Sec. Segunda.  
Exp. # 9056-942.

México, Distrito Federal, a dieciocho de -  
octubre de mil novecientos cuarenta y tres.

Agréguese este escrito a sus antecedentes  
y expídase la copia certificada que se solicita,--  
entregándola a la persona autorizada para recibirla.

Así lo acordó y rubrica el Ciudadano Presi-  
dente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.  
Doy fe.

scb.

*En dieciocho de octubre de mil no-  
vecientos cuarenta y tres, presente el señor Lic. A.  
dolfo Christlieb, se le hizo entrega de la copia cer-  
tificada a que se refiere el auto anterior, fir-  
mando por su recibo. Conste.*



NUM. 4283

ASUNTO: Se acusa recibo de ejecutoria y autos. Amparo promovido por Salvador T. Gómez.

Hermosillo, Son., a 10 de noviembre de 1943.

C. SECRETARIO GENERAL DE  
ACUERDOS DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.  
México, D.F.

Con su atento oficio número 9837, de fecha 29 de septiembre último, se recibieron en este Supremo Tribunal, un testimonio de la ejecutoria pronunciada el día 8 del citado mes, por la Tercera Sala de ese Alto Cuerpo, en el expediente número 9056/42, formado por la Sección Segunda Auxiliar, con motivo del juicio de amparo directo promovido contra actos de este Tribunal, por el señor Salvador T. Gómez, y los autos originales de primera y segunda instancias, relativos al juicio ordinario civil promovido por el quejoso contra la señora Esther Escobar de Gómez, en el Juzgado de Primera Instancia del Ramo Civil de este Distrito.

A T E N T A M E N T E.

SUPLENTE ELECTIVO. NO REELECCION.

El Trib. del Supremo Tribunal.

NARCISO RAMIREZ VALLES.

DE JUSTICIA  
DE LA NACION

1249 NOV 16 PM 12 30

CERTIFICACION  
Y CORRESPONDENCIA 83309

RRV:ha

SECRET

NOV 25 1943

*Concurrence*



